

Приложение

ОДОБРЕН

распоряжением Губернатора
Кировской области
от 29.09.2022 № 52

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
Кировской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных, городских округов
и муниципальных районов Кировской области
по итогам 2021 года**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация о муниципальных, городских округах и муниципальных районах Кировской области.....	4
1.1. Информация о городских округах Кировской области.....	4
1.2. Информация о муниципальных округах Кировской области.....	5
1.3. Информация о муниципальных районах Кировской области.....	6
2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	9
3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	10
4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	11
4.1. Экономическое развитие.....	11
4.2. Дошкольное образование.....	20
4.3. Общее и дополнительное образование.....	22
4.4. Культура.....	24
4.5. Физическая культура и спорт.....	25
4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	26
4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.....	30
4.8. Организация муниципального управления.....	33
4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	35
5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	38
5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения.....	38
5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов за 2021 год.....	39

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования.....	42
5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания).....	43
5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами.....	44
5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом.....	45
5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью.....	46
6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2021 года	47

1. Общая информация о муниципальных, городских округах и муниципальных районах Кировской области

1.1. Информация о городских округах Кировской области

№ п/п	Наименование городского округа Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций городских округов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.1.1	Город Вятские Поляны	31,3	https://admvpol.ru/upload/iblock/6d0/n1kio6vit010t5crt4wn070z89sva3ho/Доклад%20главы%20г%20Вятские%20Поляны%20за%202021%20год.pdf
1.1.2	Город Киров	547,2	https://www.admkirov.ru/docs/statistica/data/?clear_cache=Y
1.1.3	Город Кирово-Чепецк	67,8	https://www.k4gorod.ru/city/economika/otdel_economy/397/
1.1.4	Город Котельнич	22,3	https://kotelnich-omv.ru/polnomochiya-1
1.1.5	Город Слободской	31,6	https://slobodskoy.ru/vlast-administratsiya-goroda/glava-goroda/reports_gg/
1.1.6	ЗАТО Первомайский	6,1	https://затопервомайский.рф/document/s/Доклад%20утвержденный.pdf

1.2. Информация о муниципальных округах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального округа Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных округов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.1	Арбажский муниципальный округ	5,1	https://mo-arbazh.ru/o-m-s-u/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
1.2.2	Богородский муниципальный округ	3,6	https://munbog43.ru/dokumenty/doklady/11647-doklad-glavy.html
1.2.3	Верхнекамский муниципальный округ	24,9	https://верхнекамский-округ.рф/d-o-k-l-a-d-olina-andreya-vasil-evicha.html
1.2.4	Кикнурский муниципальный округ	6,9	https://кикнурский-округ.рф/tinybrowser/files/doklad_glavi/doklad-glavy.pdf
1.2.5	Лебяжский муниципальный округ	6,3	https://lebyazhe43.ru/vlast/glava-lebyazhskogo-rayona/
1.2.6	Лузский муниципальный округ	14,2	http://лузский.рф/itogi-social-no-ekonomicheskogo-razvitiya.html
1.2.7	Мурашинский муниципальный округ	9,7	https://мурашинский-сайт.рф/%d1%8d%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d0%ba%d0%b0/
1.2.8	Немский муниципальный округ	6,1	http://adm-nems.ru/otchety.html
1.2.9	Опаринский муниципальный округ	8,2	https://oparino-oms.ru/index.php/ofitsialno/doklad-glavy-rajona-za-2017-god/6940-doklad-glavy-rajona-za-2021-god
1.2.10	Пижанский муниципальный округ	8,6	https://пижанка.рф/documents/oficial/17442/
1.2.11	Санчурский муниципальный округ	7,6	http://www.admsanch.ru/ms/leader/efficiency/
1.2.12	Свечинский муниципальный округ	6,3	https://svechamunicipal.ru/ekonomika/5720-doklad-glavy-svechinskogo-municipalnogo-okruga.html
1.2.13	Унинский муниципальный округ	6,8	https://admuni.ru/admuni/glava-adm/doklad_gl_adm/
1.2.14	Фаленский муниципальный округ	7,9	https://www.falenki-adm.ru/doklady-vystupleniya-otch-ty-0.html

1.3. Информация о муниципальных районах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.3.1	Афанасьевский район	11,3	поселок Афанасьево	https://www.afanasyevo.ru/ekonomika
1.3.2	Белохолуницкий район	15,9	город Белая Холуница	https://bhregion.ru/authorities/region/region_head/2022/181/
1.3.3	Верхошижемский район	8,0	поселок Верхошижемье	http://www.avr43.ru/downloads/category/3-economy.html
1.3.4	Вятскополянский район	25,9	город Вятские Поляны	http://www.vpolyansky-rayon.ru/%D0%92%D1%8F%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%94%D1%83%D0%BC%D0%B0/%D0%92%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F,%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D1%8B%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%B0/
1.3.5	Даровской район	8,9	поселок Даровской	http://www.admdaro.ru/index.php/economy
1.3.6	Зуевский район	17,7	город Зуевка	http://zrko.ru/news/reports_glava_rayona/report_2021.php
1.3.7	Кильмезский район	10,2	поселок Кильмезь	https://kilmezadm.ru/struk/ekonomika-rajona/doklad-glavy-administracii/2021-2/
1.3.8	Кирово-Чепецкий район	21,6	город Кирово-Чепецк	http://admckchr.ru/economy/248/15166/
1.3.9	Котельничский район	11,6	город Котельнич	http://www.kotelnich-msu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26271:-2021-3-&catid=14:2010-10-12-05-24-15&Itemid=31

№ п/п	Наимено- вание муници- пального района Кировской области	Средне- годовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. человек	Админист- ративный центр муници- пального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»
1.3.10	Куменский район	15,0	поселок Кумены	https://kumensky.ru/vlast/ocenka_effektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravleniya1/doklad_glavy_2021/
1.3.11	Малмыжский район	21,3	город Малмыж	https://malmyzh43.ru/yekonomika/ocenka-raboty-omsu/doklad-glavy-administracii-malmyzhskogo--27824.html
1.3.12	Нагорский район	7,2	поселок Нагорск	http://nagorskadm.ru/documents/5008.html
1.3.13	Нолинский район	17,8	город Нолинск	http://www.нолинский.пф/index.php?option=com_content&view=article&id=17253:doklad-glavy-administratsii-nolinskogo-rajona-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazatelej-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2021-god-i-ikh-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period&catid=148&Itemid=545
1.3.14	Омутнинский район	38,0	город Омутнинск	https://omutninsky.ru/wp-content/uploads/2022/04/Доклад.pdf
1.3.15	Оричевский район	27,5	поселок Оричи	https://orichi-rayon.ru/organy-vlasti/ocenka-effektivnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya
1.3.16	Орловский район Кировской области	11,1	город Орлов	http://admorlov.ru/mestnoe-samoupravlenie/administraciya-rajona/doklady-glavy-administracii/doklad-glavy-administracii-orlovskogo-municipalnogo-rajona-o-dostignutykh-znacheniyax-pokazatelej-dlya-ocenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2021-god-i-ix-pl/

№ п/п	Наимено- вание муници- пального района Кировской области	Средне- годовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. человек	Админист- ративный центр муници- пального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет»
1.3.17	Подосинов- ский район	12,5	поселок Подосиновец	https://podosadm.ru/economy/index.php/doklad-glavy-administratsii/8793/
1.3.18	Слободской район	29,7	город Слободской	http://admslob.ru/официально-2/оценка-эффективности-омсу/
1.3.19	Советский район Кировской области	23,3	город Советск	https://советский43.рф/region/economy/?ELEMENT_ID=19274
1.3.20	Сунский район	5,3	поселок Суна	http://admsuna.ru/doklady-i-otchety-glavy-administracii-rayona.html
1.3.21	Тужинский район	5,8	поселок Туза	https://tuzha.ru/index.php/adm-raiona/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/7695-doklad-glavy-administratsii-otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2021-god-i-ikh-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period
1.3.22	Уржумский район	21,8	город Уржум	https://www.vurzhume.ru/press-centre/news/opublikovan-doklad-glavy-administratsii-urzhumskogo-munitsipalnogo-rayona-v-v-bayborodova-za-2021-god.html
1.3.23	Шабалин- ский район	8,2	поселок Ленинское	http://adm-shabalino.ru/mestnoe-samoupravlenie/otsenka-effektivnosti-omsu/2026-doklad-glavy-administratsii-za-2021-god
1.3.24	Юрьянский район	17,4	поселок Юрья	http://yuriya-kirov.ru/features?func=fileinfo&id=10577
1.3.25	Яранский район	21,4	город Яранск	https://www.mo-yaransk.ru/city/econ/doklad/index.php

2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607), постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» на территории Кировской области приняты следующие нормативные правовые акты:

Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области» (далее – Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110), которым:

утвержден Порядок организации и проведения независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области,

определен орган, ответственный за осуществление комплексной оценки эффективности деятельности органов

местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области и за подготовку сводного доклада Кировской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области,

определены органы исполнительной власти Кировской области, ответственные за мониторинг значений показателей и согласование результатов комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области;

распоряжение Председателя Правительства Кировской области от 10.04.2013 № 67-пр «О создании рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов», которым утвержден состав рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

В соответствии с Указом Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 в 2022 году проведена комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2021 год.

3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

Источниками информации для проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (далее – органы местного самоуправления) являются данные, содержащиеся в докладах глав местных администраций о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2021 год и их планируемых значениях на 2022 – 2024 годы, а также информация, представленная органами исполнительной власти Кировской области и Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Кировской области.

Органы исполнительной власти Кировской области проанализировали 60 показателей по 10 направлениям деятельности глав администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области. С учетом принципов сопоставимости, равенства в возможности оценки и полноты информации были отобраны 25 показателей, которые легли в основу комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (далее – комплексная оценка) и определения их итогового ранга.

Комплексная оценка рассчитывается на основании сводных индексов показателей. Сводный индекс на 40% учитывает достигнутые значения показателя за 2018 – 2021 годы и на 60% – динамику данных значений.

Направление деятельности	Количество показателей, участвующих в мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления, единиц	Количество показателей, использованных для комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, единиц
Экономическое развитие	13	5
Дошкольное образование	3	3
Общее и дополнительное образование	7	0
Культура	5	1
Физическая культура и спорт	2	1
Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	6	6
Жилищно-коммунальное хозяйство	4	3
Организация муниципального управления	9	4
Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	10	2
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями	1	0
Всего	60	25

4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

4.1. Экономическое развитие

4.1.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

По итогам 2021 года значение показателя «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» в среднем по Кировской области составило 373 единицы.

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. человек населения за 2021 год отмечается в городах Кирове (517 единиц), Вятские Поляны (355 единиц), Кирово-Чепецке (352 единицы), а также Слободском (327 единиц), Кирово-Чепецком (320 единиц), Подосиновском (319 единиц) и Шабалинском (309 единиц) районах.

Максимальная положительная динамика показателя по сравнению с прошлым годом отмечена в ЗАТО Первомайский (на 53,1%) и Верхнекамском муниципальном округе (на 34,2%).

По итогам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за 2018 – 2021 годы наибольшие результаты зафиксированы в городе Кирове, а также Кирово-Чепецком, Слободском и Подосиновском районах.

Наименьшие значения сводного индекса отмечаются в ЗАТО Первомайский, Омутнинском районе, Богородском муниципальном округе, Оричевском районе, а также Мурашинском муниципальном округе.

Показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения», единиц
(по данным за 2021 год)

г. Киров	517,1
г. Вятские Поляны	354,5
г. Кирово-Чепецк	352,2
Слободской район	326,5
Кирово-Чепецкий район	319,9
Подосиновский район	318,5
Шабалинский район	308,6
г. Слободской	296,2
г. Котельнич	293,3
Верхошижемский район	283,8
Котельничский район	282,8
Тужинский район	280,1
Советский район Кировской области	279,9
Даровской район	278,2
Нагорский район	272,1
Лузский муниципальный округ	268
Яранский район	267,5
Белохолуницкий район	261
Афанасьевский район	258,8
Немский муниципальный округ	258,6
Кильмезский район	250,5
Юрьянский район	243,7
Свечинский муниципальный округ	243,2
Арбажский муниципальный округ	230,4
Унинский муниципальный округ	229,2
Куменский район	228,8
Пижаинский муниципальный округ	228,1
Сунский район	224,8
Богородский муниципальный округ	219
Орловский район Кировской области	217,4
Верхнекамский муниципальный округ	215,2
Малмыжский район	213
Фаленский муниципальный округ	212,4
Нолинский район	211,7
Кикинурский муниципальный округ	209,9
Лебяжский муниципальный округ	205,5
Санчурский муниципальный округ	201
Оричевский район	200,7
Омутнинский район	196,8
Уржумский район	190,7
Мурашинский муниципальный округ	190,6
Вятскополянский район	187,6
Опаринский муниципальный округ	178,4
Зуевский район	168,4
ЗАТО Первомайский	44,4

В 2021 году в среднем по Кировской области значение показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» составило 27,4%.

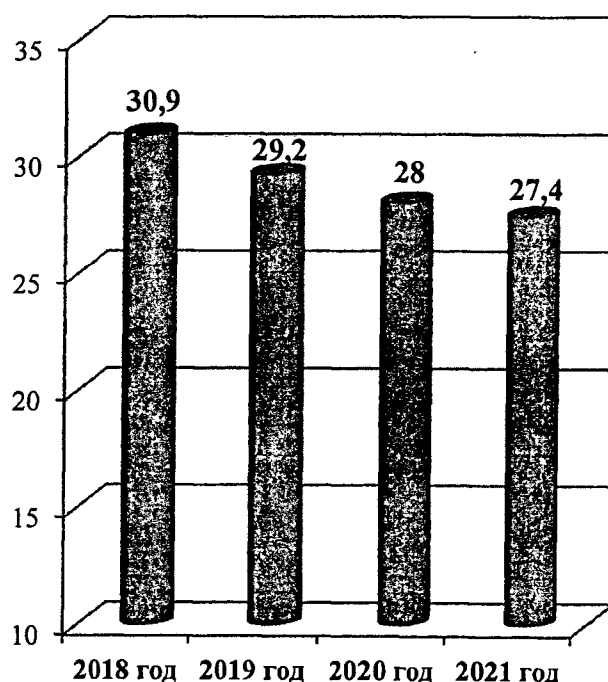
Наибольшее количество работников занято на малых и средних предприятиях в Слободском (44% работников от численности работающих на всех предприятиях и организациях района), Даровском (43,2%), Шабалинском (42,7%) районах, Пижанском (40,8%) и Фаленском (40%) муниципальных округах.

Наименьшее количество работников, занятых на малых и средних предприятиях, аналогично 2020 году наблюдается в ЗАТО Первомайский (6,3%), Мурашинском (7,9%) и Верхнекамском (10,2%) муниципальных округах, а также Омутнинском районе (10,4%).

Позитивная динамика данного показателя отмечена в 20 муниципальных образованиях Кировской области. Максимальный рост (на 13,9 процентного пункта) отмечен в Пижанском муниципальном округе.

Отрицательная динамика доли занятых на малых и средних предприятиях в 2021 году прослеживается в 24 муниципальных образованиях Кировской области, из них наибольшее снижение наблюдается в Арбажском муниципальном округе (на 17,2 процентного пункта).

Показатель «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций», процентов (в среднем по Кировской области)



4.1.2. Улучшение инвестиционной привлекательности

Одним из основных условий интенсивного социально-экономического развития является активизация инвестиционной деятельности на территории муниципальных образований Кировской области.

Привлечение инвестиций в экономику Кировской области является одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Кировской области.

По итогам 2021 года значение показателя «Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций» составило 75,5 млрд. рублей, индекс физического объема – 104,7%. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека в 2021 году вырос по сравнению с 2020 годом на 5,6 тыс. рублей и составил 53,3 тыс. рублей.

Лидером среди муниципальных образований Кировской области по данному показателю в 2021 году стал Куменский район (128,3 тыс. рублей).

В 2021 году в 27 муниципальных образованиях Кировской области наблюдалась положительная динамика объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, самый значительный рост отмечался в Шабалинском районе (в 53,6 раза) и Богородском муниципальном округе (в 10,7 раза).

Значительное снижение объема инвестиций в расчете на душу населения отмечалось в Свечинском (на 99,6%) и Опаринском (на 97,4%) муниципальных округах.

По результатам расчета сводного индекса показателя, который учитывает средний объем и средний темп роста инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека за период 2018 – 2021 годов, лидерами являются Мурашинский муниципальный округ, Шабалинский район, а также Немский муниципальный округ.

**Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя», рублей
(по данным за 2021 год)**

Куменский район	128318,7
Мурашинский муниципальный округ	81420,8
Немский муниципальный округ	74320,6
Зуевский район	50237,4
г. Киров	47635,5
г. Кирово-Чепецк	46776,5
Сунский район	44170,6
Верхошижемский район	42771,7
Котельничский район	41244,1
Орловский район Кировской области	36252,3
Оричевский район	33859,4
Уржумский район	33279,8
Пижанский муниципальный округ	28711
Кирово-Чепецкий район	28671,9
Санчурский муниципальный округ	24502,3
Советский район Кировской области	24249,2
Слободской район	17142,6
г. Слободской	16091,3
Омутнинский район	15691,6
Малмыжский район	15471,5
Яранский район	12634,6
Арбажский муниципальный округ	12075,7
Шабалинский район	11619,4
Фаленский муниципальный округ	10471,9
Даровской район	8502,7
Юрьянский район	8102,6
Афанасьевский район	7832
г. Котельнич	6504,8
Нагорский район	6273,3
Белохолуницкий район	6187,8
Нолинский район	5898,5
Вятскополянский район	5470,9
Верхнекамский муниципальный округ	4526
г. Вятские Поляны	3026,2
Богородский муниципальный округ	2953
Тужинский район	2533,2
Подосиновский район	2501,3
Унинский муниципальный округ	2142,3
Кикнурский муниципальный округ	884,5
Лузский муниципальный округ	670,5
Лебяжский муниципальный округ	600,1
Кильмезский район	173,1
Опаринский муниципальный округ	129,7
Свечинский муниципальный округ	106,7
ЗАТО Первомайский	36,8

В 2021 году на территории 21 муниципального образования Кировской области увеличилось значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)».

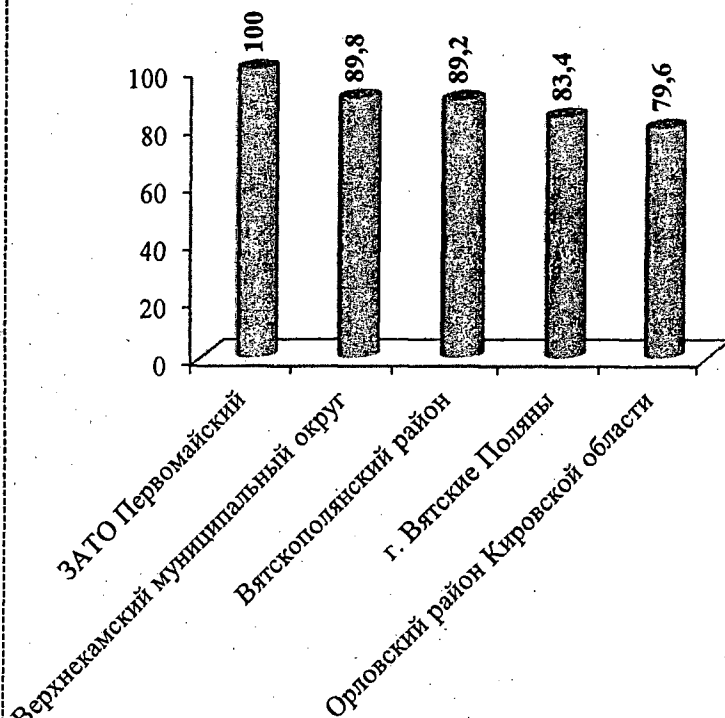
Наибольшие значения показателя достигнуты в ЗАТО Первомайский (100% земельных участков являются объектами налогообложения), Верхнекамском муниципальном округе (89,8%), Вятскополянском районе (89,2%), городе Вятские Поляны (83,4%), а также Орловском районе Кировской области (79,6%). Наименьшие значения показателя имеют место в Лузском муниципальном округе (12,2%), Омутнинском районе (15,1%), а также Мурашинском муниципальном округе (25,9%).

Максимальный рост значений показателя произошел в Оричевском районе (на 44,7%), Богородском (на 39%) и Белохолуницком районе (на 31,8%), наибольшее снижение – в Нолинском районе (на 56,8%) и Фаленском муниципальном округе (на 27%).

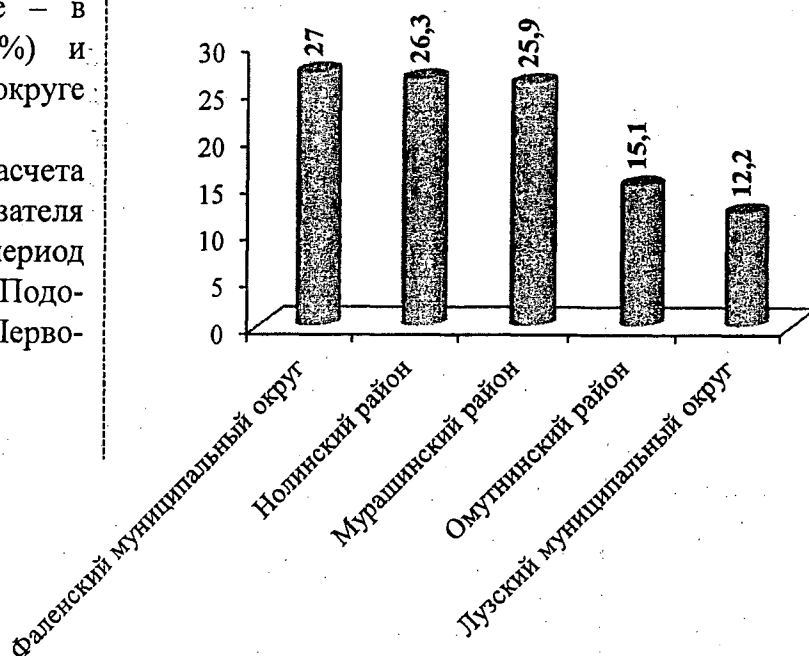
По результатам расчета сводного индекса показателя наилучшие результаты за период 2018 – 2021 годов отмечены в Подосиновском районе, ЗАТО Первомайский и городе Кирове.

Показатель «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)», процентов

Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



4.1.3. Сельское хозяйство

По итогам 2021 года значение показателя «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» составило 86,8%, что на 1,9 процентного пункта выше, чем в 2020 году.

В 13 муниципальных образованиях Кировской области из 36 муниципальных образований Кировской области, где имеются сельскохозяйственные организации, все сельскохозяйственные организации прибыльны.

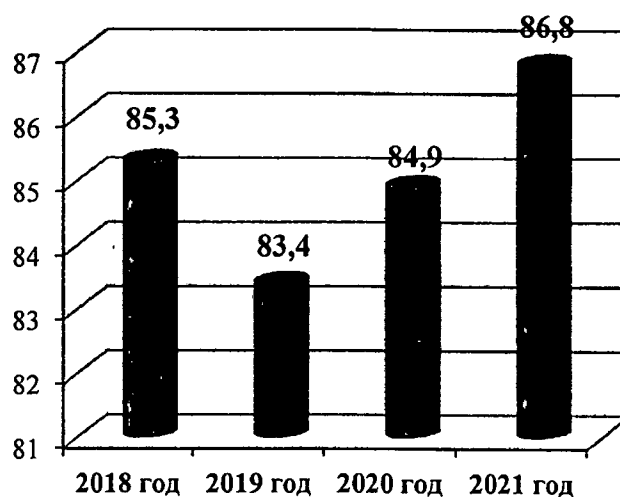
Сельскохозяйственными организациями Кировской области обеспечен рост объемов реализации продукции животноводства к уровню 2020 года: молока – на 4%, яиц – на 5%, скота и птицы – на 11%.

Рентабельность зерна увеличилась на 4,4 процентного пункта и составила 25,8%, свинины – на 3,4 процентного пункта (33,1%), яиц – на 4,5 процентного пункта (36,1%), молока – сохранена на уровне 2020 года (29,2%).

В то же время по причине опережающего роста цен на материально-технические ресурсы по сравнению с ростом закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию рентабельность реализации крупного рогатого скота составила -25,2%.

По итогам 2021 года в сельскохозяйственных организациях Кировской области получено выручки 38 млрд. рублей, что на 18% больше, чем в 2020 году.

Показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе», процентов (в среднем по Кировской области)



4.1.4. Дорожное хозяйство и транспорт

По итогам 2021 года значение показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» в среднем по Кировской области составило 78,6% от общей протяженности дорожной сети, снизившись по сравнению с 2020 годом на 0,7 процентного пункта.

Положительная динамика значений показателя наблюдается в 36 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее его снижение отмечено в городе Кирово-Чепецке (на 7,2 процентного пункта).

Ухудшение показателя зафиксировано в 5 муниципальных образованиях, из них максимальное – в ЗАТО Первомайский (на 67 процентных пунктов).

Максимальное значение показателя – в Мурашинском муниципальном округе (96,4%). Значения показателя свыше 90% зафиксированы еще в 4 муниципальных образованиях Кировской области: Богородском муниципальном округе (95,7%), Омутнинском (94,8%), Даровском (91,5%) и Афанасьевском (90,5%) районах.

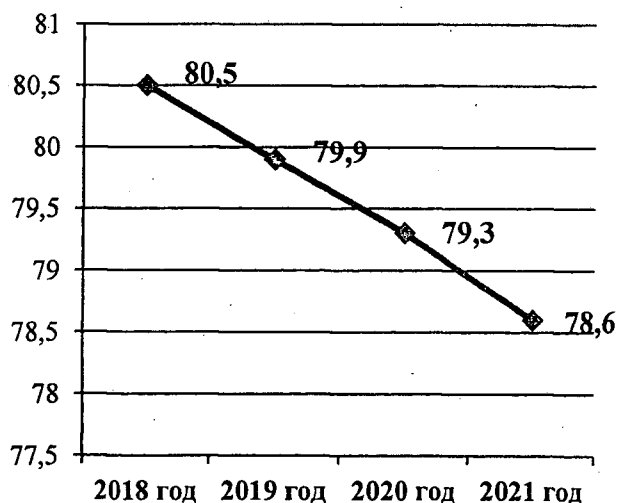
В 2021 году в Кировской области в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения производились работы:

по содержанию 11 089,2 километра автомобильных дорог;

по ремонту автомобильных дорог протяженностью 75,1 километра.

Кроме того, в рамках проекта «Безопасные и качественные дороги» в городах Кирове, Кирово-Чепецке и Слободском проведен ремонт 74,1 километра автодорог и улично-дорожной сети.

Показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.1.5. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в 2021 году в целом по Кировской области составила 36,1 тыс. рублей и по сравнению с соответствующим периодом 2020 года увеличилась на 10,6%.

Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций» в целом по Кировской области составило 38,5 тыс. рублей.

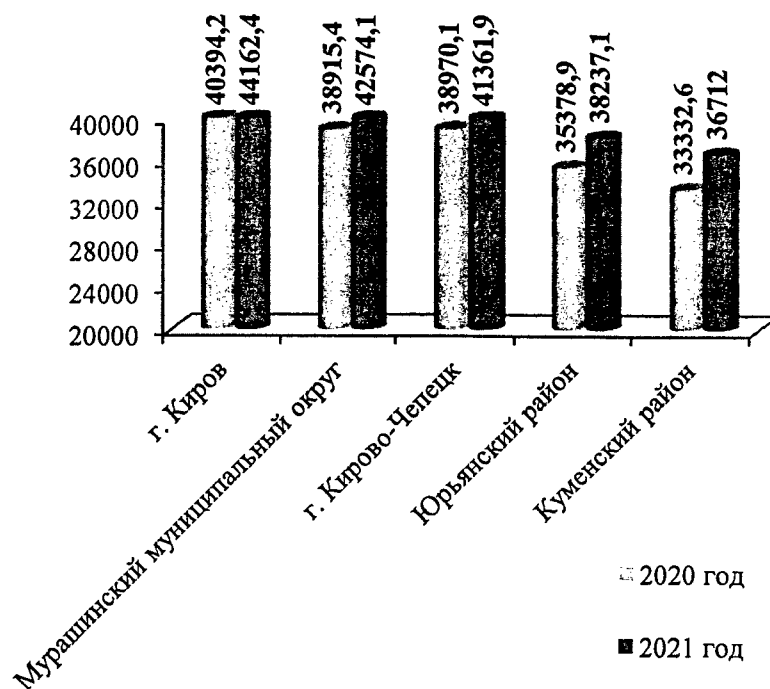
Уровень оплаты труда в муниципальных образованиях Кировской области зависит от экономического развития муниципальных образований Кировской области и структуры их экономики.

Наибольшая заработная плата работников крупных и средних предприятий, как и в 2020 году, отмечена в городах Кирове (44,2 тыс. рублей), Мурашинском муниципальном округе (42,6 тыс. рублей), а также городе Кирово-Чепецке (41,4 тыс. рублей). Наибольший рост заработной платы отмечен в Лузском муниципальном округе (на 15,7%) и Кирово-Чепецком районе (на 12,6%).

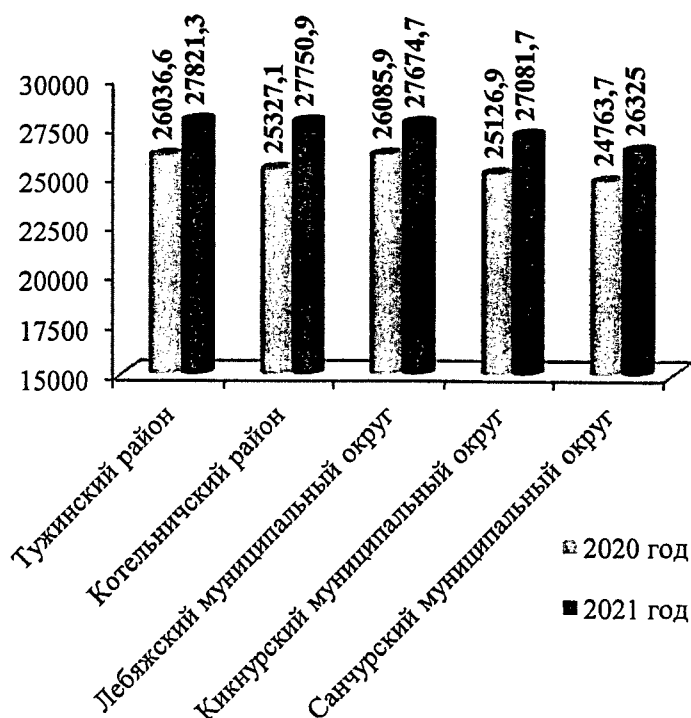
Наименьшая заработная плата работников крупных и средних предприятий – в Санчурском муниципальном округе (26,3 тыс. рублей). Отрицательной динамики по данному показателю не наблюдается ни в одном муниципальном образовании Кировской области.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций», рублей
(по данным за 2021 год)

Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



В 2021 году значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений» по Кировской области составило 35,1 тыс. рублей.

Максимальная зарплата учителей муниципальных образовательных учреждений отмечена в Юрьянском районе (40 606 рублей), минимальная – в Яранском районе (27 004 рублей).

Наибольший рост заработной платы учителей в 2021 году по сравнению с 2020 годом отмечен в Нолинском районе (на 23%) и городе Вятские Поляны (на 18%).

В девяти муниципальных образованиях Кировской области (Арбажском, Богородском, Кикнурском, Лебяжском, Немском, Свечинском муниципальных округах, Даровском, Сунском, Тужинском районах) общеобразовательные учреждения муниципальной формы собственности отсутствуют по причине перехода их в областную собственность.

По итогам 2021 года в целом по Кировской области значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений» увеличилось на 9,5% по сравнению с 2020 годом и составило 23,1 тыс. рублей.

**Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений», рублей
(по данным за 2021 год)**

ЗАТО Первомайский	26838,5
Юрьянский район	25724,5
г. Кирово-Чепецк	25266,9
г. Киров	24868,1
Кирово-Чепецкий район	24831,3
Куменский район	24571,0
Даровской район	23612,5
Слободской район	23091,2
Зуевский район	23038,1
г. Слободской	22679,9
Подосиновский район	22639,8
Фаленский муниципальный округ	22256,4
Верхнекамский муниципальный округ	21789,7
Афанасьевский район	21753,5
Пижанский муниципальный округ	21697,6
Верхошижемский район	21530,5
г. Котельнич	21433,6
Орловский район Кировской области	21281,9
Мурашинский муниципальный округ	20904,7
Нолинский район	20783,0
Унинский муниципальный округ	20649,5
Белохолуницкий район	20598,4
Кикнурский муниципальный округ	20543,0
Свечинский муниципальный округ	20535,2
Шабалинский район	20391,4
Омутнинский район	20373,7
Советский район Кировской области	20368,9
Богородский муниципальный округ	20202,8
Нагорский район	20027,7
Опаринский муниципальный округ	19966,3
Оричевский район	19936,2
Кильмезский район	19933,1
Уржумский район	19801,7
Котельничский район	19770,5
Лузский муниципальный округ	19181,6
Яранский район	18810,3
Сунский район	18750,9
Малмыжский район	18739,0
г. Вятские Поляны	18627,3
Немский муниципальный округ	18627,2
Тужинский район	18441,2
Санчурский муниципальный округ	18424,8
Арбажский муниципальный округ	18379,0
Вятскополянский район	17623,3
Лебяжский муниципальный округ	17493,2

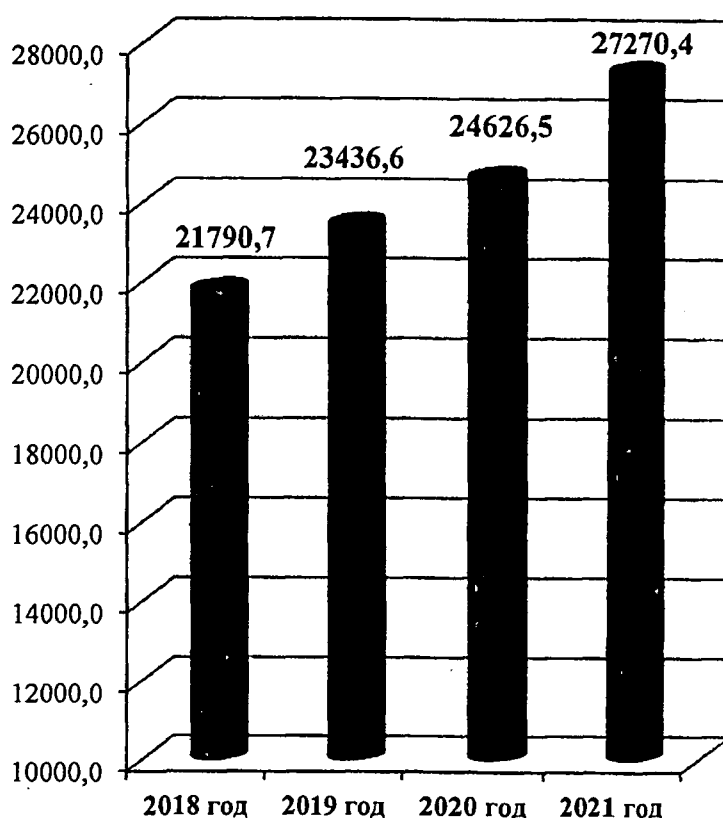
Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства» в 2021 году в среднем по Кировской области выросло на 2 644 рубля и составило 27 270 рублей.

В 2021 году самая высокая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства зафиксирована в городе Кирово-Чепецке (29 257 рублей), Омутнинском (29 036 рублей) и Нагорском (28 995 рублей) районах. Самая низкая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Лебяжском муниципальном округе (24 275 рублей).

Наибольший рост заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства по сравнению с 2020 годом отмечен в Зуевском (на 14,6%), Белохолуницком (на 14,2%) районах, Свечинском муниципальном округе (на 14,1%), а также в Нолинском районе (на 13,9%).

В ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры и искусства отсутствуют.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства», рублей (в среднем по Кировской области)



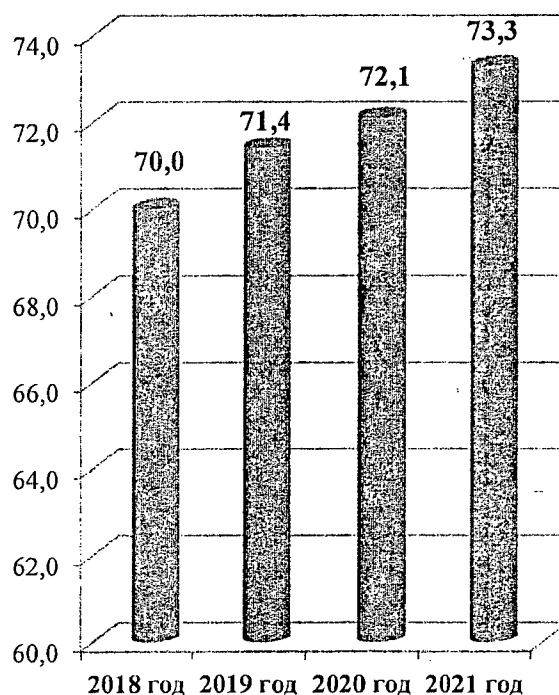
4.2. Дошкольное образование

В 2021 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области увеличилось на 1,2 процентного пункта и составило 73,3%.

Наибольшее количество детей, охваченных дошкольным образованием, наблюдается в городах Кирово-Чепецке (90,6%), Вятские Поляны (86,3%), Кирове (78,8%), Слободском (78,4%), а также ЗАТО Первомайский (77,9%). Самые низкие показатели отмечены в Котельничском районе (45,8%), Фаленском (50,8%) и Опаринском (51,3%) муниципальных округах.

В 12 муниципальных образованиях Кировской области имеются муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта. В Шабалинском районе значение показателя «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» составляет 75%, в Белохолуницком районе – 37,5%.

Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов
(в среднем по Кировской области)



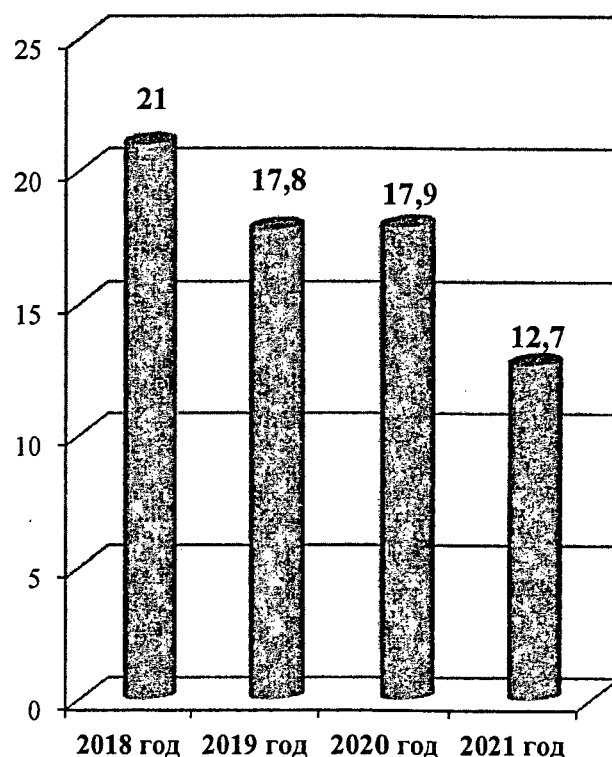
В 2021 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области снизилось на 5,2 процентного пункта и составило 12,7%.

Наибольшее значение указанного показателя в 2021 году зафиксировано в городе Кирове (20,1%).

Минимальное значение показателя отмечено в Унинском муниципальном округе (0%), Орловском районе Кировской области (0,7%), Арбажском муниципальном округе (1%) и Котельничском районе (1,4%).

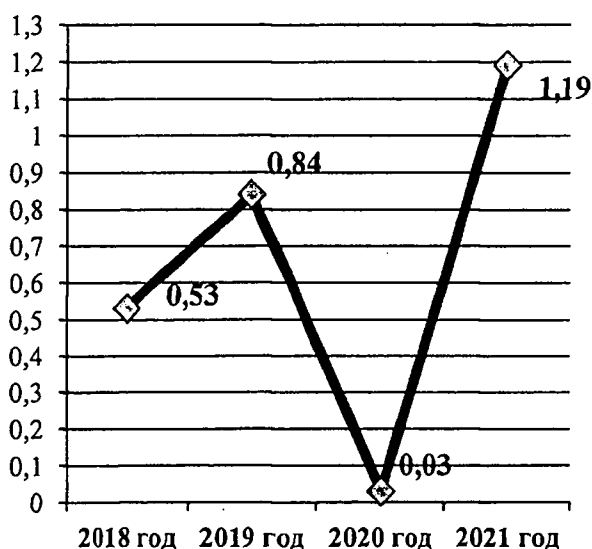
В 18 муниципальных образованиях Кировской области в 2021 году по сравнению с 2020 годом снизились значения данного показателя. Наибольшее снижение отмечено в городах Котельниче (на 7,1 процентного пункта), Кирове (на 5,7 процентного пункта) и Кирово-Чепецке (на 4,7 процентного пункта).

Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов (в среднем по Кировской области)



4.3. Общее и дополнительное образование

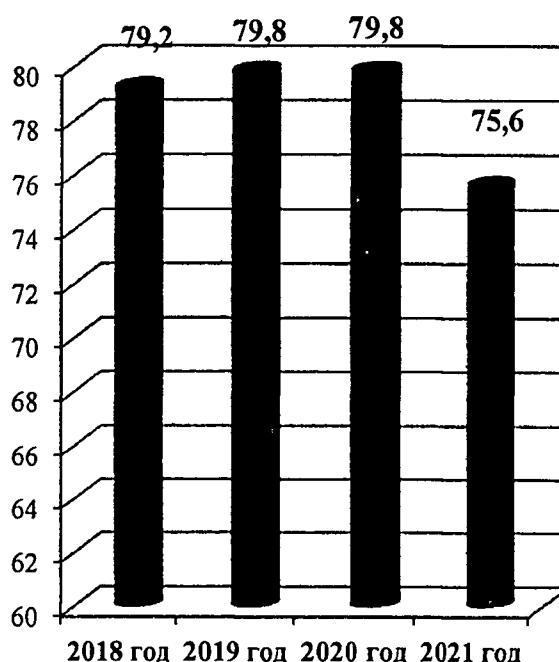
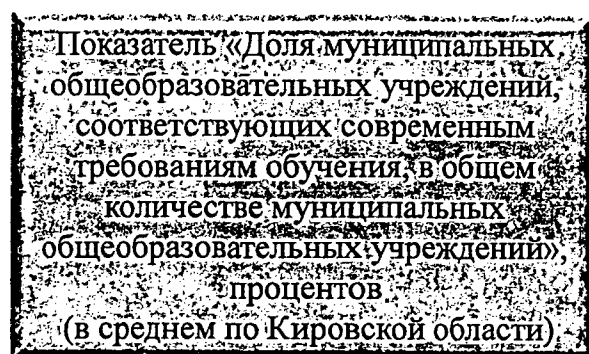
В 2021 году значение показателя «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений» составило 1,19%. Динамика изменения показателя объясняется тем, что в 2020 году государственная итоговая аттестация не проводилась по причине пандемии, аттестаты выдавались по результатам промежуточной аттестации (годовые оценки). В 2021 году аттестаты выдавались по результатам государственной итоговой аттестации.



Значение показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» в 2021 году составило 75,6%.

Максимальные значения данного показателя наблюдались в городе Вятские Поляны (83,3%), ЗАТО Первомайский (81,3%) и Шабалинском районе (80,5%).

Наименьшее значение показателя зафиксировано в Кильмезском районе (69,3%).



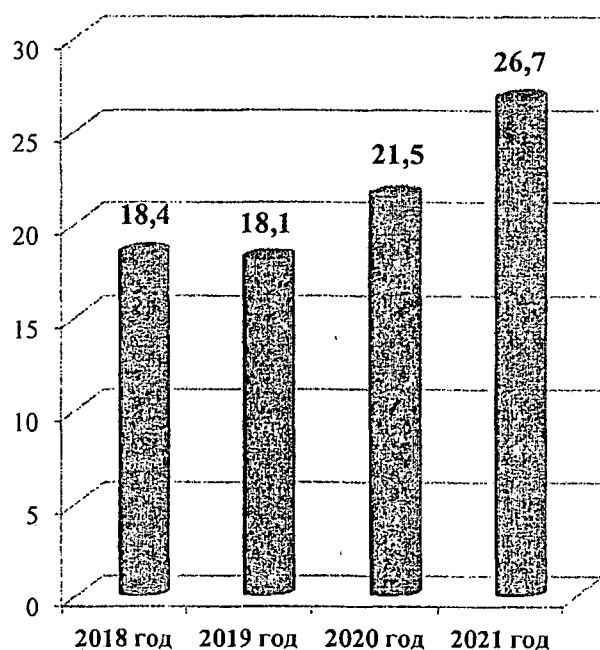
В 2021 году среднеобластное значение показателя «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях» увеличилось на 5,2 процентного пункта по сравнению с 2020 годом и составило 26,7%. Это обусловлено увеличением общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях (2020 год – 103 535 учеников, 2021 год – 105 973 ученика), а также миграцией населения внутри региона в областной центр.

В 2021 году в 12 муниципальных образованиях Кировской области учащиеся занимались во вторую смену. Наибольшие значения показателя отмечены в городах Кирове (37,4%), Вятские Поляны (34,8%), а также в Омутнинском районе (31,8%).

Рост значений показателя наблюдается в 5 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее увеличение произошло в городе Кирово-Чепецке (на 6,6 процентного пункта), Слободском районе (на 5,1 процентного пункта) и Вятскополянском районе (на 4,5 процентного пункта).

Снижение значений показателя отмечено в 7 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее снижение – в Советском районе Кировской области (на 8,5 процентного пункта).

Показатель «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.4. Культура

В 2021 году в Кировской области значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа» в среднем по Кировской области составило 147,6%.

Наименьшие значения показателя наблюдаются в Кирово-Чепецком районе (60%) и городе Вятские Поляны (66,6%). В ЗАТО Первомайский учреждения клубного типа отсутствуют.

В 25 муниципальных образованиях Кировской области в 2021 году здания учреждений культуры находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта.

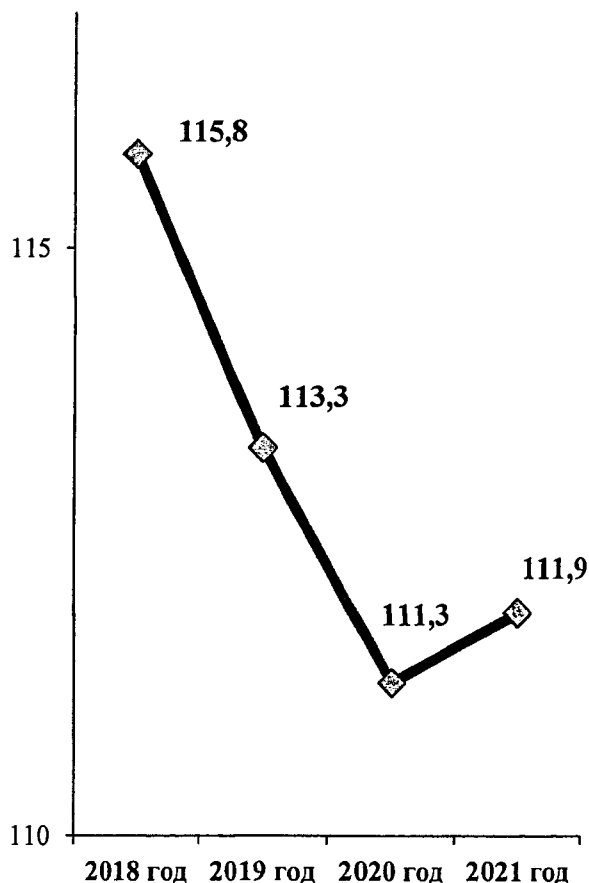
Наибольшее значение показателя «Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры» зафиксировано в городе Слободском (50%).

Снижение значений по данному показателю отмечено в 6 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в городе Слободском (на 21,4 процентного пункта). Увеличение доли муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры по сравнению с 2020 годом наблюдается в 14 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное увеличение – в Мурашинском муниципальном округе (на 10 процентных пунктов).

Значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками» в среднем по Кировской области вырос по сравнению с 2021 годом на 0,6 процентного пункта и составил 111,9%.

Наибольшее значение показателя «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками» наблюдается в городе Котельниче (177,8%).

Показатель «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.5. Физическая культура и спорт

В 2021 году отмечено улучшение показателя развития физической культуры и спорта. Значение показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» в Кировской области увеличилось на 1,5 процентного пункта по отношению к 2020 году и составило 43%.

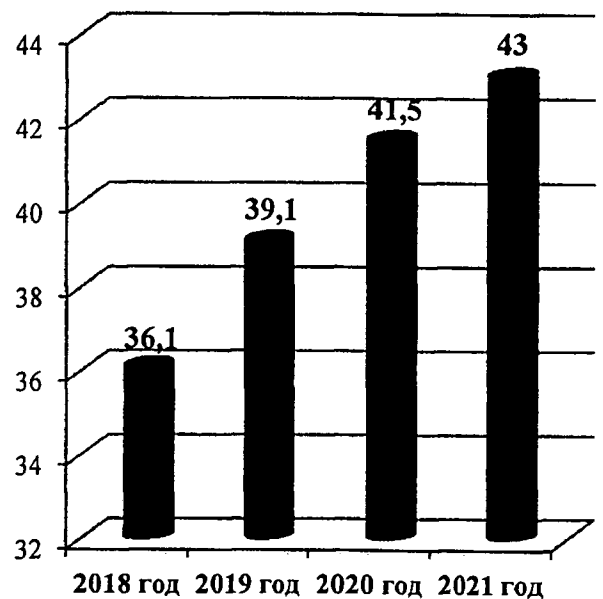
В 27 муниципальных образованиях Кировской области доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, выше среднеобластного значения.

Наибольшие значения данного показателя отмечены в Белохолуницком районе (63,1%), Верхнекамском муниципальном округе (58%) и городе Слободском (56,6%).

Положительная динамика по сравнению с 2020 годом по данному показателю отмечена в 40 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольший рост показателя зафиксирован в Унинском муниципальном округе (на 12 процентных пунктов).

Наибольшее снижение показателя произошло в Оричевском районе (на 3 процентных пункта).

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом», процентов
(в среднем по Кировской области)



По результатам комплексной оценки показателя, учитывающей как достигнутые значения, так и их динамику, наилучший результат за период 2018 – 2021 годов показали город Слободской и Белохолуницкий район.

4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Показатели по жилищному строительству и обеспечению граждан жильем характеризуют организацию работы по снижению административных барьеров в сфере градостроительства и созданию условий для жилищного строительства в муниципальных образованиях Кировской области.

За 2021 год в среднем на одного жителя Кировской области введено 0,41 кв. метра жилья.

Наилучших результатов по объемам введенного в 2021 году жилья на душу населения, как и в 2020 году, достигли Слободской (1,8 кв. метра) и Кирово-Чепецкий (1,4 кв. метра) районы, а также город Киров (0,6 кв. метра).

Низкий объем ввода жилья на одного жителя отмечен в городе Кирово-Чепецке (0,03 кв. метра).

В ЗАТО Первомайский нового жилья введено не было.

Рост объемов ввода жилья на одного жителя отмечается в 29 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальный – в Тужинском (в 7,3 раза) и в Нагорском (в 6 раз) районах.

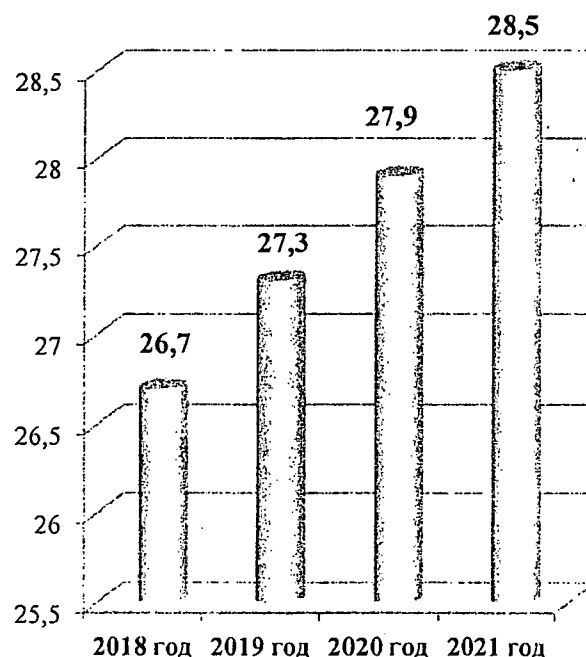
В 2021 году увеличилось значение показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего» по сравнению с 2020 годом с 27,9 кв. метра до 28,5 кв. метра.

Наиболее обеспечены жильем жители Арбажского (40,8 кв. метра) и Кикнурского (39,6 кв. метра) муниципальных округов.

Наименьшие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (17,8 кв. метра) и Омутнинском районе (25,2 кв. метра).

Наибольший рост значений показателя зафиксирован в Опаринском (на 6,5%), Богородском (на 5%), Арбажском (на 4,9%) и Кикнурском (на 4,5%) муниципальных округах.

Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего»,
кв. метров
(в среднем по Кировской области)



В 2021 году в среднем по Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего» составило 6,9 гектара, что выше, чем в 2020 году, на 2,7 гектара.

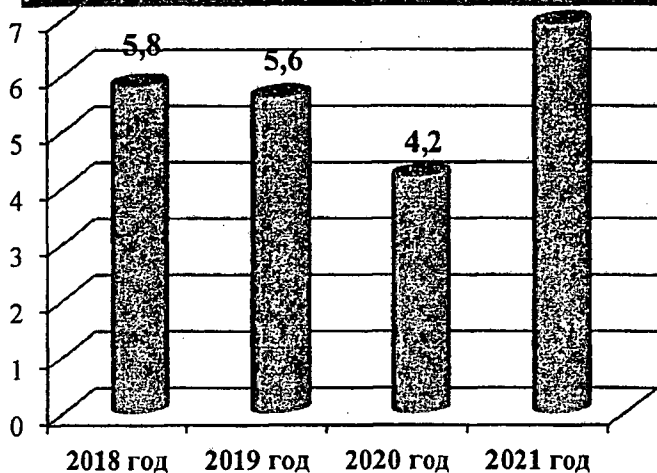
Наибольшее количество земельных участков было предоставлено для строительства в Кильмезском районе (99,2 гектара), Верхнекамском муниципальном округе (44,8 гектара), а также Верхошижемском районе (35,6 гектара).

Значительный рост по данному показателю отмечен в Кильмезском районе (в 80,7 раза) и городе Котельниче (в 10,1 раза).

Менее всего выделено участков в Санчурском, Арбажском и Мурашинском муниципальных округах (по 0,1 гектара). В Нагорском, Тужинском районах, Унинском муниципальном округе участки для строительства в 2021 году не выделялись.

Наибольшее снижение значений показателя отмечено в Мурашинском (на 97%) и Санчурском (на 94,4%) муниципальных округах.

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего» гектаров (в среднем по Кировской области)



Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего» гектаров (по данным за 2021 год)

Кильмезский район	99,2
Верхнекамский муниципальный округ	44,81
Верхошижемский район	35,6
Свечинский муниципальный округ	18,27
Кирово-Чепецкий район	12,7
Юрьянский район	11,32
Слободской район	9,08
Вятскополянский район	7,62
Белохолуницкий район	7,6
Нолинский район	5,3
Орловский район Кировской области	4,68
Сунский район	4,37
Яранский район	4,32
Шабалинский район	4,24
Афанасьевский район	3,92
Куменский район	3,74
Оричевский район	3,46
Лузский муниципальный округ	3,1
Уржумский район	3,06
Советский район Кировской области	3,04
Зуевский район	2,67
Опаринский муниципальный округ	2,06
Котельнический район	1,87
Малмыжский район	1,41
Подосиновский район	1,16
Немский муниципальный округ	1,11
Богородский муниципальный округ	0,95
г. Котельнич	0,91
Лебяжский муниципальный округ	0,9
г. Киров	0,85
Пижанский муниципальный округ	0,83
Фаленский муниципальный округ	0,62
ЗАТО Первомайский	0,62
Даровской район	0,6
г. Кирово-Чепецк	0,54
Омутнинский район	0,47
г. Слободской	0,47
Кикнурский муниципальный округ	0,36
г. Вятские Поляны	0,3
Мурашинский муниципальный округ	0,13
Арбажский муниципальный округ	0,12
Санчурский муниципальный округ	0,05
Унинский муниципальный округ	0
Тужинский район	0
Нагорский район	0

В 2021 году в Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения» составило 1,7 гектара, что на 0,1 гектара ниже уровня 2020 года.

Снижение значения показателя обусловлено снижением востребованности земельных участков на территории муниципальных образований Кировской области в целях индивидуального жилищного строительства.

Наибольшая площадь земельных участков для строительства в 2021 году была предоставлена в Верхошижемском (21,1 гектара) и Кильмезском (8 гектаров) районах.

Меньше всего участков для строительства выделено в городе Кирово-Чепецке (0,01 гектара) и Санчурском муниципальном округе (0,05 гектара).

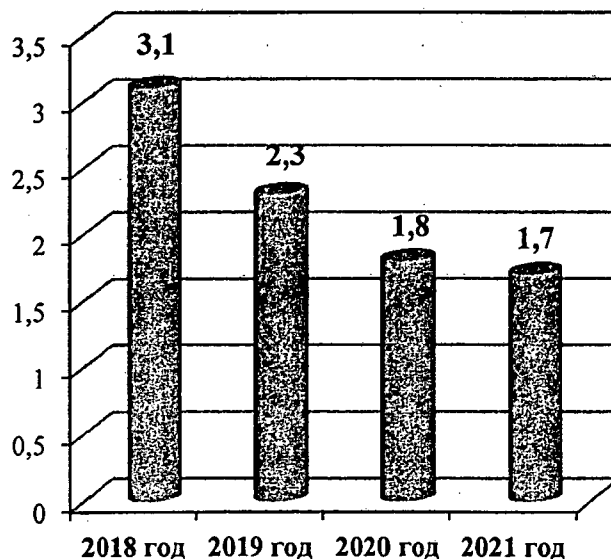
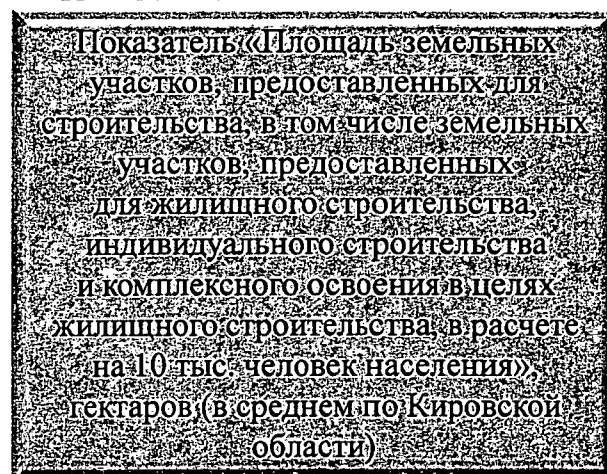
В Мурашинском, Унинском муниципальных округах, Нагорском, Тужинском районах в 2021 году участков не выделялось.

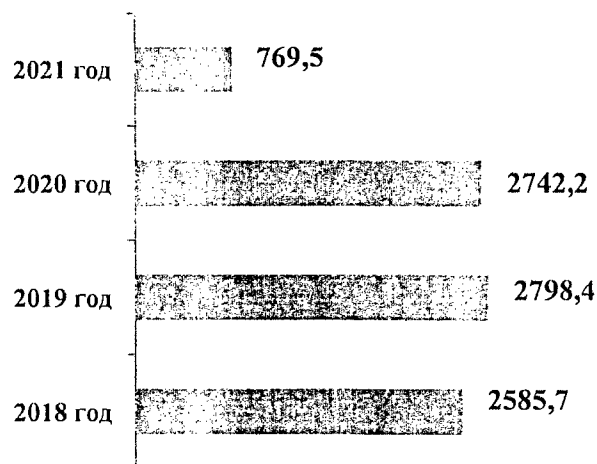
Положительная динамика значений показателя по сравнению с 2020 годом отмечена в 23 муниципальных образованиях Кировской области, максимальная – в Кильмезском районе (в 14 раз) и городе Котельниче (в 10,1 раза).

В 17 муниципальных образованиях Кировской области отмечено снижение значений показателя.

За период 2018 – 2021 годов наилучшие результаты сводного индекса показателя отмечены в Опаринском муниципальном округе, Верхошижемском районе и городе Слободском.

Повышение доступности жилья для населения и развитие рынка жилищного строительства являются приоритетными задачами развития Кировской области. Тем не менее необходимо осуществлять контроль за использованием предоставленных для строительства земельных участков по назначению и обеспечивать данные земельные участки коммунальной инфраструктурой.





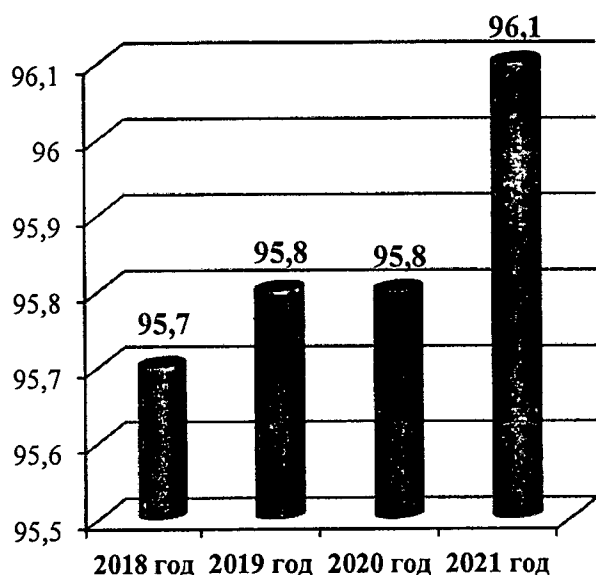
4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2021 году значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами» составило 96,1%.

В 31 муниципальном образовании Кировской области собственники всех помещений определились со способом управления многоквартирными домами.

Наименьшее значение показателя отмечено в Подосиновском районе (21,7%).

Среднее значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами», кв. метров (в среднем по Кировской области)



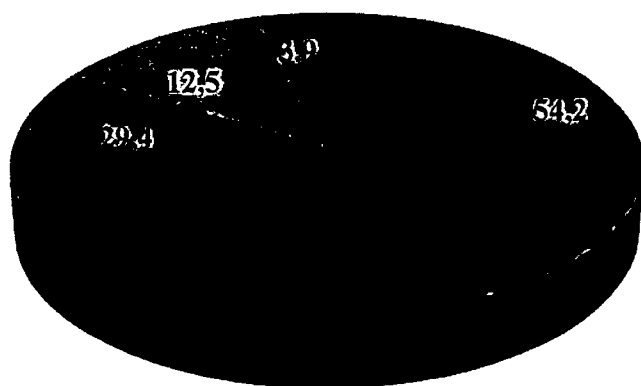
В 2021 году на территории 34 муниципальных образований Кировской области осуществлен государственный кадастровый учет всех земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В Малмыжском районе государственный кадастровый учет земельных участков осуществлен в отношении только 21,5% многоквартирных домов.

Положительная динамика значений показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет» отмечена в 5 муниципальных образованиях Кировской области. Самый высокий прирост – в городе Котельниче (на 19,7 процентного пункта).

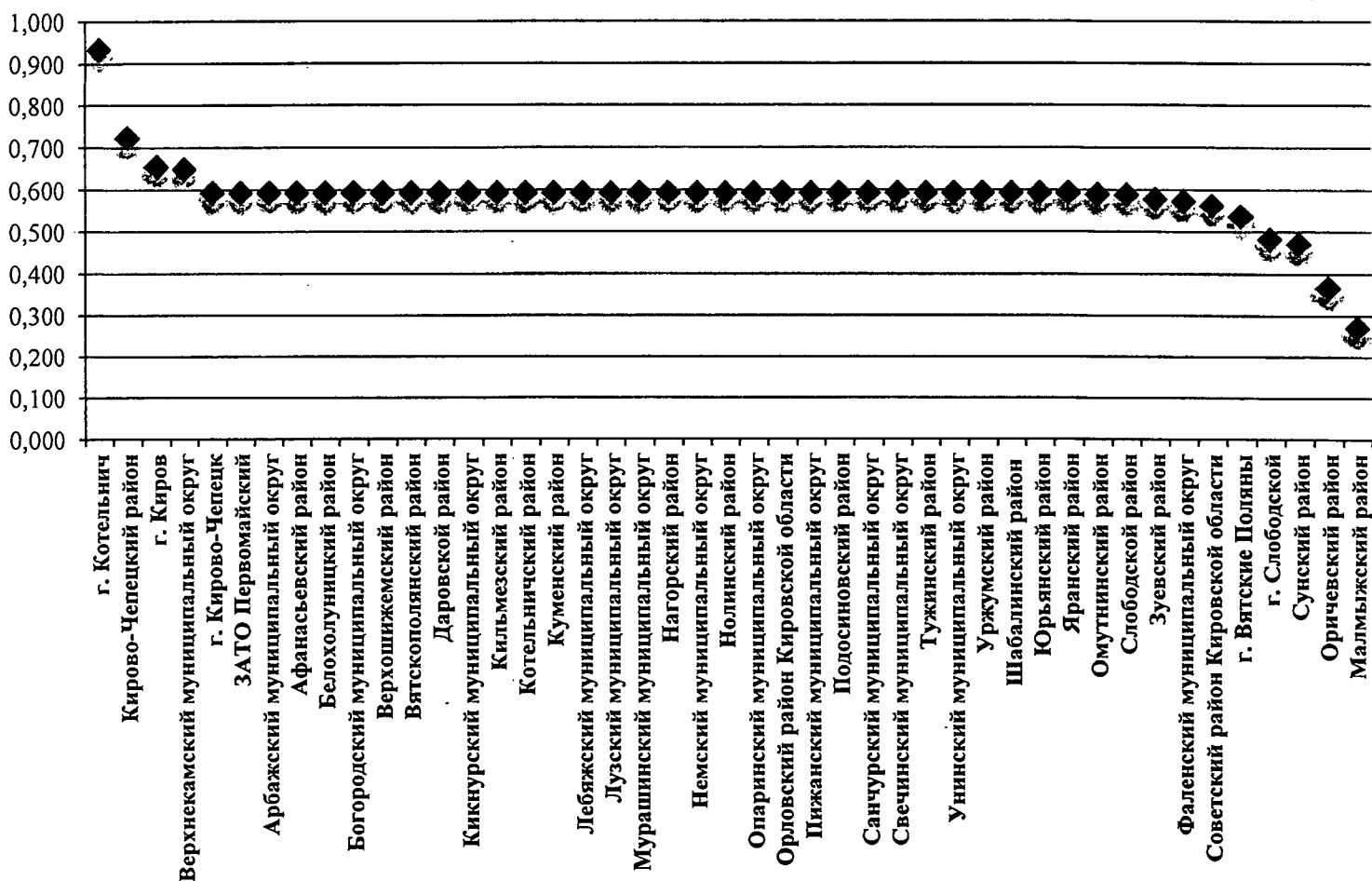
По результатам расчета сводного индекса показателя, учитывающего средний объем и средний темп роста показателя за 2018 – 2021 годы, лидерами являются город Котельнич, Кирово-Чепецкий район, город Киров, а также Верхнекамский муниципальный округ. Наименьшее значение сводного индекса показателя отмечено в Малмыжском районе.

Результаты выбора собственниками помещений варианта управления
многоквартирными жилыми домами, процентов
(по данным за 2021 год)



- Управление управляющей организацией
- Непосредственное управление собственниками помещений
- Управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом
- Собственники не выбрали способ управления многоквартирными домами

Сводный индекс показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных
на земельных участках, в отношении которых осуществлен
государственный кадастровый учет», процентов



Значение показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях» в 2021 году в среднем по Кировской области составило 4,3%.

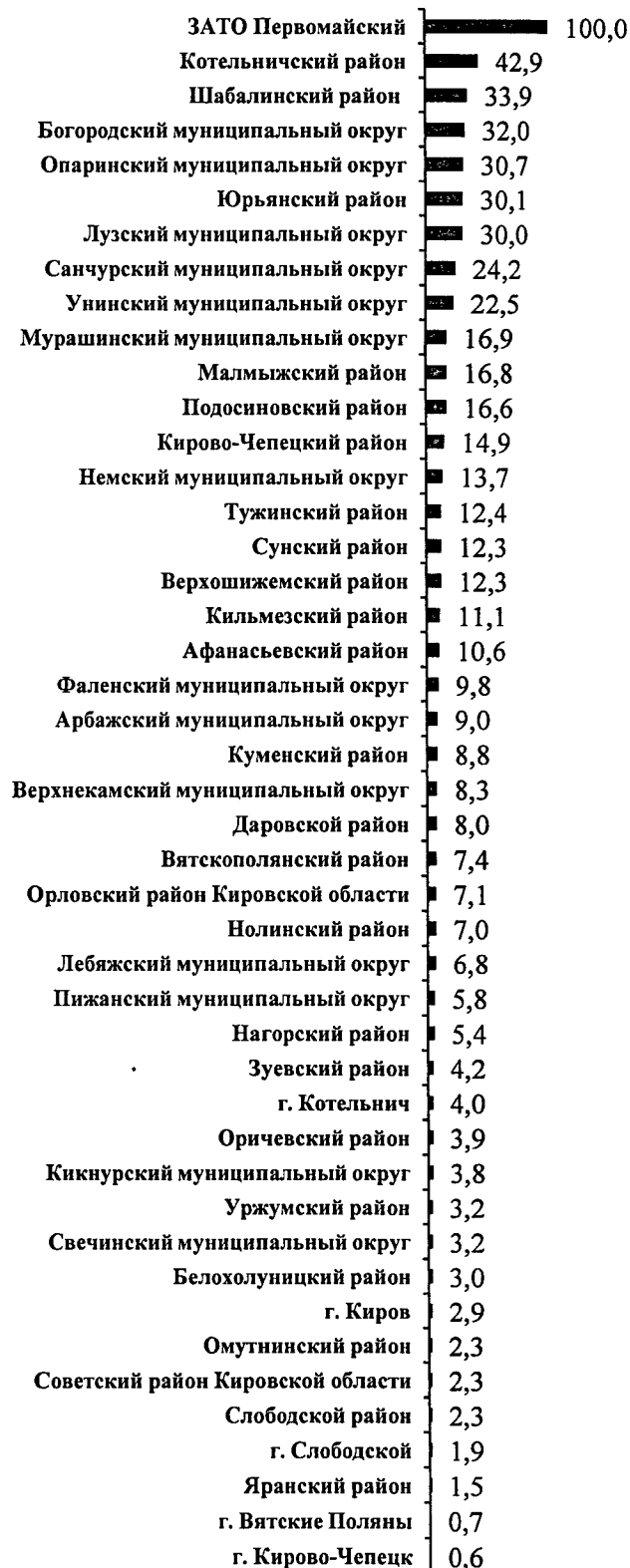
Высокие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (100%) и Котельничском районе (42,9%).

Наибольший рост значения показателя зафиксирован в Котельничском районе (на 28,7 процентного пункта).

Низкие значения показателя отмечены в городе Кирово-Чепецке (0,6%) и городе Вятские Поляны (0,7%). Снижение значения показателя произошло в 15 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее – в Тужинском районе (на 34,6 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за период 2018 – 2021 годов наибольшие значения сводного индекса отмечены в Унинском муниципальном округе, ЗАТО Первомайский и Лузском муниципальном округе. Наименьшее значение сводного индекса – в городе Кирово-Чепецке.

Показатель «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях», процентов
(по данным за 2021 год)



4.8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует доходный потенциал муниципальных образований Кировской области.

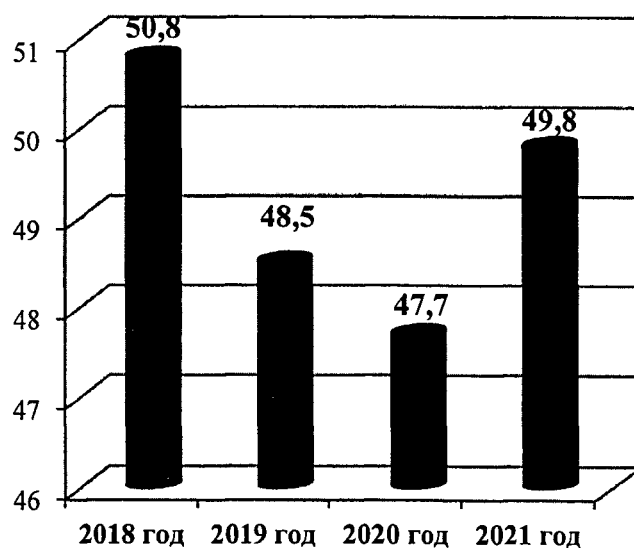
В 2021 году значения показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» находились в диапазоне от 20,7% (Зуевский район) до 66,6% (город Киров).

В 2021 году значения показателя выросли в 35 муниципальных образованиях. Наибольший рост значений показателя отмечен в Верхошижемском районе (на 19,5 процентного пункта). Наибольшее снижение – в Зуевском районе (на 13,9 процентного пункта).

В 2020 году снижение среднего значения показателя обусловлено увеличением объема безвозмездных поступлений, в том числе за счет роста дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов, предоставленных в целях компенсации снижения поступлений налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Кировской области в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции.

По результатам расчета сводного индекса показателя за период 2018 – 2021 годов лидерами являются Мурашинский муниципальный округ, город Киров, Омутнинский район, а также Лузский муниципальный округ.

Показатель «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)», процентов (в среднем по Кировской области)



Показатель «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)» характеризует эффективность управления деятельностью муниципальных организаций Кировской области. В 2021 году значение данного показателя в среднем по Кировской области составило 1%, снизившись по сравнению с 2020 годом на 0,3 процентного пункта.

Наличие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, отмечено в 13 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное значение показателя наблюдается в городе Вятские Поляны (16%).

Шестой год в комплексной оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления используется показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением IT-технологий».

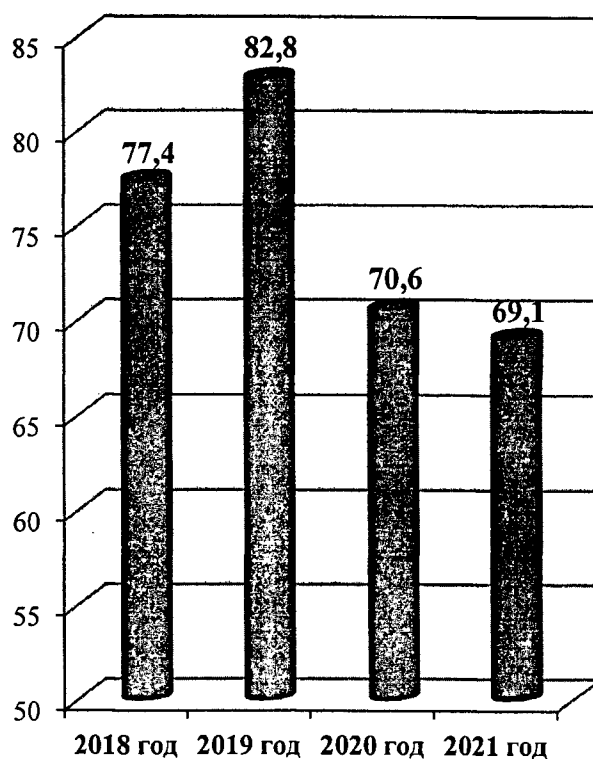
Указанный опрос проводится ежегодно с 2013 года министерством экономического развития Кировской области.

В 2021 году наибольший процент граждан, удовлетворенных эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления, наблюдается в ЗАТО Первомайский (91,2%), Белохолуницком (88,9%) и Кирово-Чепецком (88,4%) районах, городе Слободском (87,8%), а также Арбажском муниципальном округе (86,4%).

Минимальная удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением IT-технологий в 2021 году отмечена в Верхнекамском муниципальном округе (55,8%), Нагорском (56,1%), Подосиновском (56,3%) районах, а также Лузском (56,5%) и Мурашинском (57,5%) муниципальных округах.

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом его значений и динамики за 2018 – 2021 годы лидерами являются Опаринский муниципальный округ, город Слободской, Куменский район, Лебяжский муниципальный округ и ЗАТО Первомайский.

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением IT-технологий»,
процентов от числа опрошенных
(в среднем по Кировской области)



4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия» в среднем по Кировской области в 2021 году увеличилось на 132,6 киловатт-часа по сравнению с 2020 годом и составило 815,4 киловатт-часа на 1 проживающего.

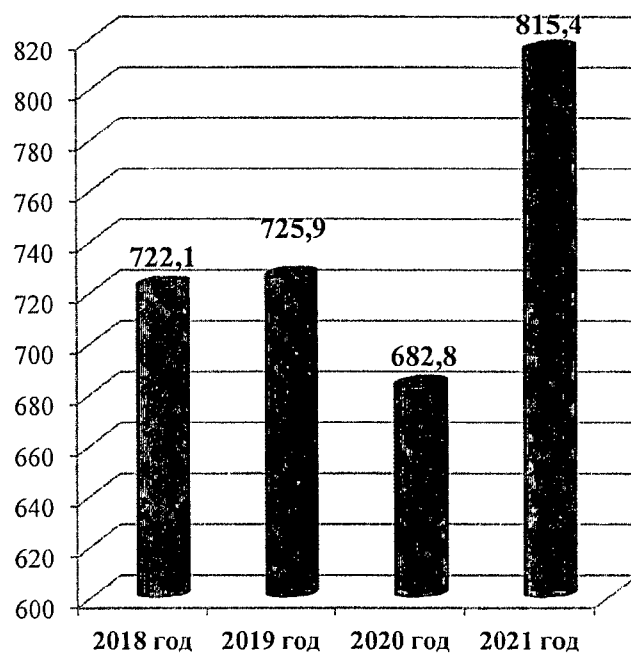
В 2021 году наибольшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах (более 1000 киловатт-часов на 1 проживающего) отмечено в Советском районе Кировской области (1 350 киловатт-часов) и Даровском районе (1 331 киловатт-час), а также городе Котельниче (1 191 киловатт-час).

Наименьшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах – в Вятскополянском районе (241,1 киловатт-часа) и Подосиновском районе (299 киловатт-часов).

Снижение потребления электрической энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 23 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в Лебяжском муниципальном округе (на 233,6 киловатт-часа). Увеличение потребления отмечено в 15 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в Даровском районе (на 449 киловатт-часов).

Потребление электроэнергии в Вятскополянском, Котельничском, Куменском, Нолинском, Оричевском, Шабалинском районах, Опаринском муниципальном округе осталось на уровне 2020 года.

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия», киловатт-часов на 1 проживающего (в среднем по Кировской области)



С учетом объема потребления электрической энергии в многоквартирных домах и динамики его изменения за 2018 – 2021 годы был определен сводный индекс данного показателя.

Наибольшее его значение отмечено в Лебяжском муниципальном округе, наименьшее – в Даровском районе.

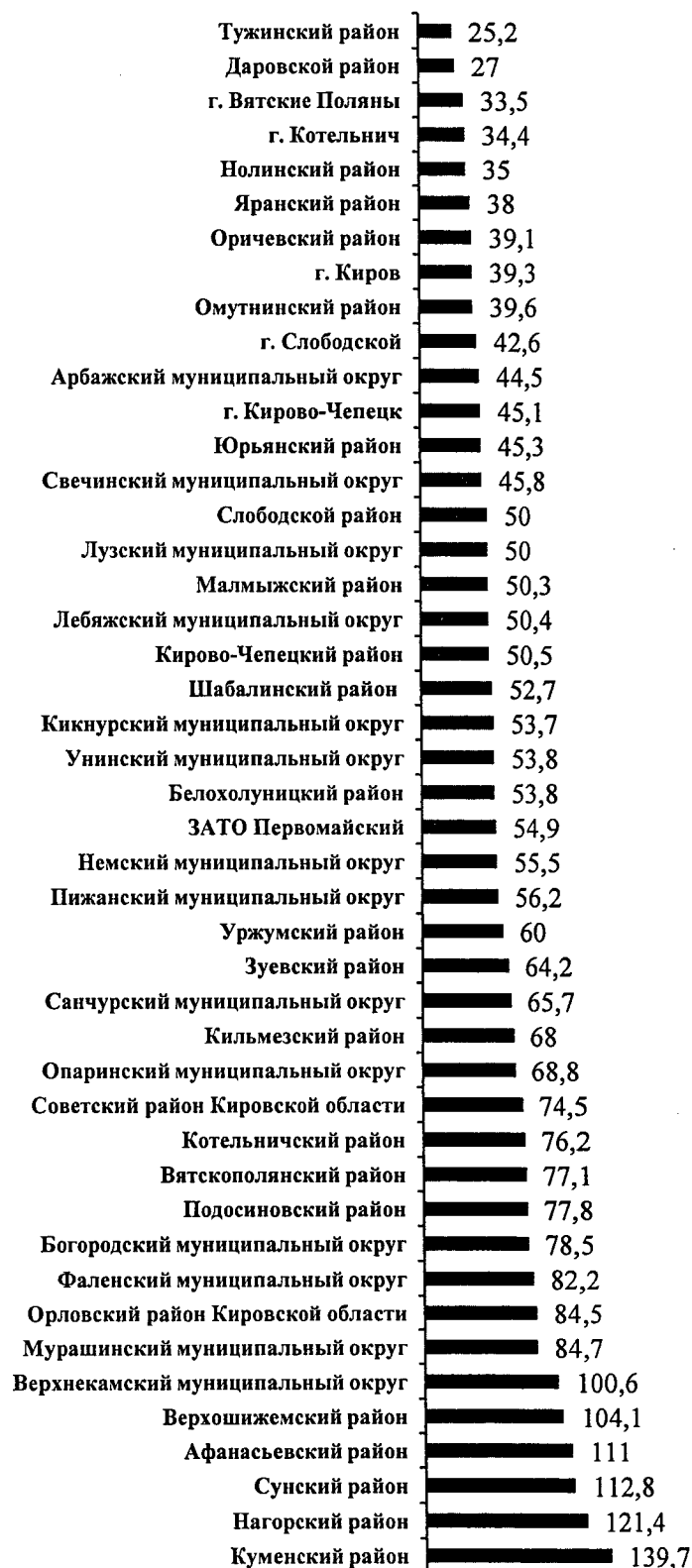
Наибольшее значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными учреждениями: электрическая энергия» в 2021 году отмечено в Куменском районе (139,7 киловатт-часа на 1 человека населения).

Наименьший объем потребления электроэнергии зафиксирован в Тужинском районе (25,2 киловатт-часа на 1 человека населения).

Снижение потребления электроэнергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2021 году по сравнению с 2020 годом отмечается в 16 муниципальных образованиях Кировской области.

Наиболее существенное снижение значения показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия» имеет место в Лебяжском муниципальном округе (на 47,7%).

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия», киловатт-часов на 1 человека населения (по данным за 2021 год)



Максимальное потребление тепловой энергии в многоквартирных домах на 1 кв. метр общей площади в 2021 году отмечено в Лузском муниципальном округе (0,9 гига-калории), Нагорском районе (0,37 гига-калории) и Фаленском муниципальном округе (0,33 гигакалории).

Минимальное потребление – в Лебяжском (0,07 гигакалории) и Арбажском (0,09 гигакалории) муниципальном округах.

Снижение потребления тепловой энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 14 муниципальных образованиях Кировской области, наиболее значительное – в Советском районе Кировской области (на 0,16 гигакалории на 1 кв. метр общей площади).

Наибольшее потребление тепловой энергии бюджетными учреждениями на 1 кв. метр общей площади зафиксировано в Свечинском муниципальном округе (0,38 гигакалории), Кирово-Чепецком районе (0,31 гигакалории) и Лузском муниципальном округе (0,29 гигакалории).

Наименьшие значения показателя зафиксированы в Санчурском муниципальном округе (0,04 гигакалории), Кильмезском районе (0,06 гигакалории), а также Опаринском муниципальном округе (0,07 гигакалории).

Снижение потребления тепловой энергии бюджетными учреждениями зафиксировано в 8 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее – в Фаленском муниципальном округе (на 0,06 гигакалории на 1 кв. метр общей площади).

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия», Гкал на 1 кв. метр общей площади (по данным за 2021 год)



5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения

В целях реализации на территории Кировской области Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 среди населения 6 городских округов, 13 муниципальных округов и 26 муниципальных районов Кировской области ежегодно проводятся независимые опросы.

Целью независимых опросов населения является выяснение мнения респондентов по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)».

Данный показатель является агрегированным и формируется за счет обобщения компонентов оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

Выборка проведенного независимого опроса репрезентирует жителей 45 муниципальных образований Кировской области старше 18 лет, постоянно проживающих на территории соответствующих муниципальных, городских округов и муниципальных районов, с установлением квот пропорционально структуре населения. Квотирование осуществлялось по полу, возрасту, месту проживания (городское (сельское) население, в городских округах – по микрорайонам проживания населения). Исследование проводилось методом личного формализованного телефонного интервью.

В среднем по Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)» за 2021 год составило 71,4%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

качеством дошкольного и дополнительного образования, – 89,5% (за 2020 год – 92,7 %);

качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), – 75% (за 2020 год – 75,9%);

жилищно-коммунальными услугами, – 67,9% (за 2020 год – 71,2%);

эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью, – 60,1% (за 2020 год – 58,8%);

условиями для занятий физической культурой и спортом, – 53,7% (за 2020 год – 53%).

5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов за 2021 год

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, . процентов от числа опрошен- ных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, процентов от числа опрошенных				
		качеством дошколь- ного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужи- вания)	жилищно- комму- нальными услугами	эффективностью деятельности органов местного само- управления, в том числе информацион- ной открытостью	условиями для занятий физи- ческой культурой и спортом
Город Вятские Поляны	74,8	91,5	75,6	79,7	60,6	53,9
Город Киров	78,5	90,4	84,2	83,9	60	64,8
Город Кирово-Чепецк	78,2	93,2	76	88,1	58,8	62,8
Город Котельнич	72,6	89,6	79,5	75,7	49,4	49,7
Город Слободской	74,3	87,4	74,4	77,6	60,8	65,4
ЗАТО Первомайский	76,3	91,0	64	85,4	64	68,7
Арбажский муниципальный округ	71,7	94,7	73,5	65,4	61,4	37,9
Афанасьевский район	64,6	87,0	65,3	53,8	54,9	45,5
Белохолуницкий район	71,5	93,3	67	66,3	62,4	57,6
Богородский муниципальный округ	69,3	88,0	74	64,3	61,7	37,1
Верхнекамский муниципальный округ	70,1	87,3	73	63,8	59	58,8
Верхошижемский район	68,8	91,0	70	61	56	51,5
Вятскополянский район	73,3	90,3	78	75,1	59,8	47
Даровской район	71,9	91,2	77,3	65,7	63,2	44,1
Зуевский район	74,2	91,1	80,4	69,4	60,2	60

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, процентов от числа опрошен- ных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, процентов от числа опрошенных				
		качеством дошколь- ного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужи- вания)	жилищно- комму- нальными услугами	эффективностью деятельности органов местного само- управления, в том числе информацион- ной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Кикнурский муниципальный округ	73,5	93,0	76,7	65,5	62,1	60
Кильмезский район	71,7	94,4	74,7	60,2	60,8	52,9
Кирово- Чепецкий район	74,3	89,1	69,5	83,3	63,4	55,8
Котельничский район	74,5	92,0	75,3	73,9	64,8	57,3
Куменский район	70,7	88,2	75	65,9	60,5	53,2
Лебяжский муниципальный округ	74,5	94,9	80	70,3	59,4	51
Лузский муниципальный округ	64,9	92,5	61,5	57,4	39,1	44,3
Малмыжский район	72,6	87,4	76,5	75,7	63,8	42,9
Мурашинский муниципальный округ	69,4	83,9	74	67,4	61	52,3
Нагорский район	69,4	89,0	76	60,4	59,2	44,8
Немский муниципальный округ	73,8	91,7	78	74,8	59,4	50,2
Нолинский район	72,5	88,7	72	70,6	64,2	60,3
Омутнинский район	76,0	91,4	82	71,2	67,1	59,8
Опаринский муниципальный округ	69,3	89,3	72,7	54,4	64	52
Оричевский район	70,6	88,2	72,5	71,6	60,7	44,3
Орловский район Кировс- кой области	67,4	87,5	74	63,4	49,6	27,3

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, процентов от числа опрошен- ных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, процентов от числа опрошенных				
		качеством дошкольного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужи- вания)	жилищно- коммуна- льными услугами	эффективностью деятельности органов местного само- управления, в том числе информацион- ной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Пижанский муниципальный округ	69,4	85,5	69,3	67,5	61,1	56,5
Подосиновский район	70,0	86,6	76	65,3	59,2	52,3
Санчурский муниципальный округ	72,0	89,6	78	67,5	61,6	49,4
Свечинский муниципальный округ	71,2	89,8	74	69,7	60,2	48,4
Слободской район	75,3	93,3	78	75	59,5	59,7
Советский район Кировской области	72,8	95,2	70,6	67,8	62,7	54,9
Сунский район	69,3	94,9	64	68,7	53,3	35,4
Тужинский район	71,8	88,6	78,4	68,3	60,5	50,9
Унинский муниципальный округ	63,5	85,6	56	53,4	63,5	40,1
Уржумский район	72,4	86,7	74,5	64,5	68,7	62,5
Фаленский муниципальный округ	70,3	85,4	77,3	70,5	52,9	52,8
Шабалинский район	70,6	87,0	74,7	66,3	63,7	51,2
Юрьянский район	72,4	88,2	74	70,9	64,3	56,8
Яранский район	74,9	90,8	76	77,3	64	57,4

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования

По итогам опроса за 2021 год значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области составило 89,5% от числа опрошенных.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного качеством:

дошкольного образования, – 89,4% (за 2020 год – 91,9%);

дополнительного образования, – 89,5% (за 2020 год – 93,5%).

В 9 муниципальных образованиях Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования» выросло по сравнению с 2020 годом. Максимальный рост удовлетворенности отмечен в Богородском муниципальном округе – на 8,4 процентного пункта.

По итогам 2021 года максимальное значение показателя (97,1% от числа опрошенных) зафиксировано в Слободском районе.

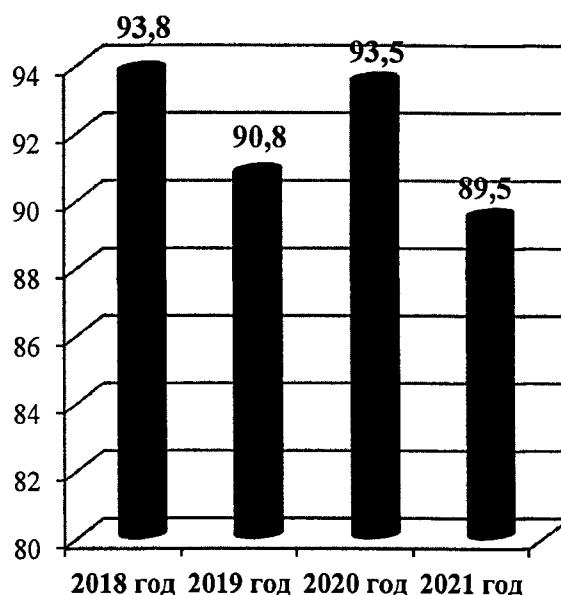
Самые низкие значения показателя – в Мурашинском муниципальном округе (76,2%) и городе Слободском (84%).

В 21 муниципальном образовании Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования» выше среднеобластного значения. Рост показателя по сравнению с 2020 годом наблюдается в 4 муниципальных образованиях Кировской области, максимальный – в Слободском районе (на 1,9 процентного пункта).

Максимальное значение показателя отмечено в Арбажском муниципальном округе: 96,4% от числа опрошенных удовлетворены качеством дополнительного образования.

Самое низкое значение показателя отмечено в Богородском муниципальном округе (78,9%).

Показатель «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)

По результатам проведения независимых опросов наблюдается снижение значения показателя «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)» в среднем по Кировской области с 75,9% в 2020 году до 75% в 2021 году.

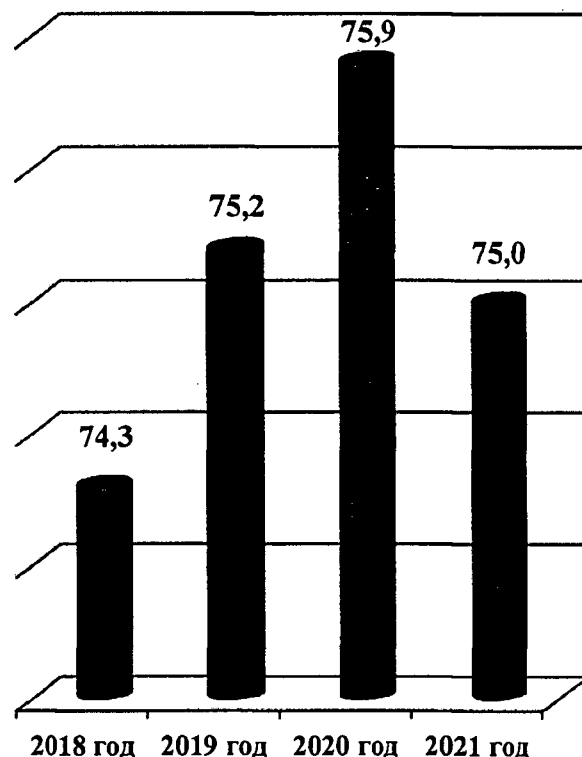
Повышение уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) наблюдается в 16 муниципальных образованиях Кировской области. При этом самое значительное – на 10,7 процентного пункта в Нагорском районе.

Наиболее высоко население оценило качество культурного обслуживания в городе Кирове (84,2%) и Омутнинском районе (82%).

Менее всего удовлетворено культурным обслуживанием население в Унинском (56%) и Лузском (61,5%) муниципальных округах.

Основными причинами неудовлетворенности населения культурным обслуживанием являются недостаточное количество и невысокое качество проводимых мероприятий в домах культуры, недостаточное количество домов культуры, театров и библиотек, что отмечают 60% от числа опрошенных.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами

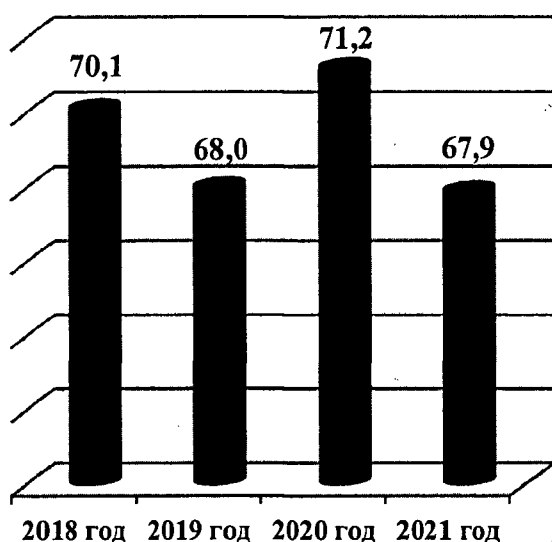
По итогам опроса за 2021 год значение показателя «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области снизилось на 3,3 процентного пункта по сравнению с 2020 годом и составило 67,9%.

В 10 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост уровня удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами. Самый высокий рост (на 5,7 процентного пункта) отмечен в Свечинском муниципальном округе.

Высокие значения показателя отмечены в городе Кирово-Чепецке (88,1%), ЗАТО Первомайский (85,4%) и в городе Кирове (83,9%).

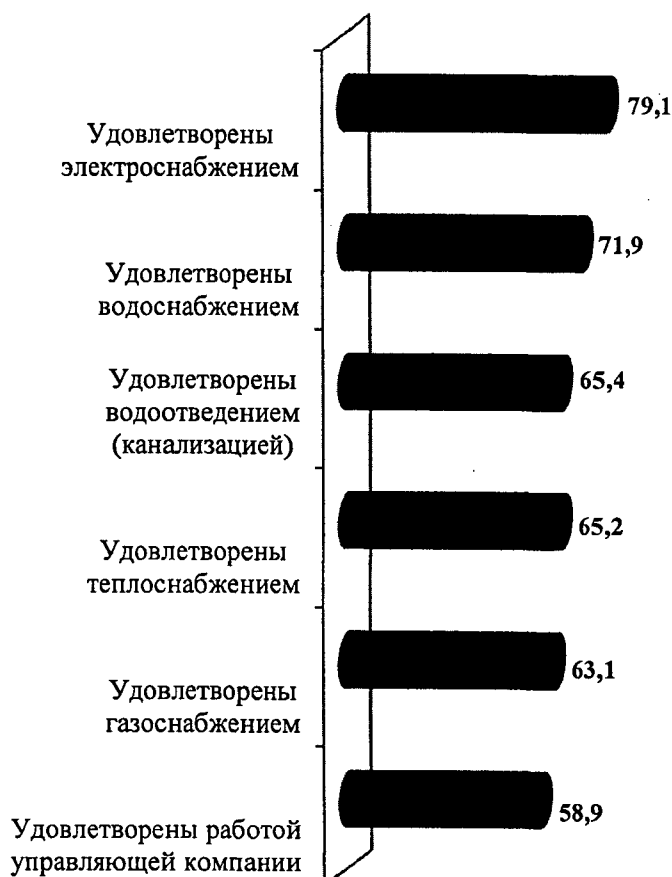
Самые низкие значения показателя — в Унинском муниципальном округе (53,4%) и Афанасьевском районе (53,8%).

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



Основными причинами неудовлетворенности граждан жилищно-коммунальными услугами являются: неудовлетворительное водоснабжение, перебои в водоснабжении, плохое качество воды, отсутствие горячей воды (19,7%), высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги (20,1%), проблемы с вывозом мусора (16,7%).

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (по данным за 2021 год)



5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом

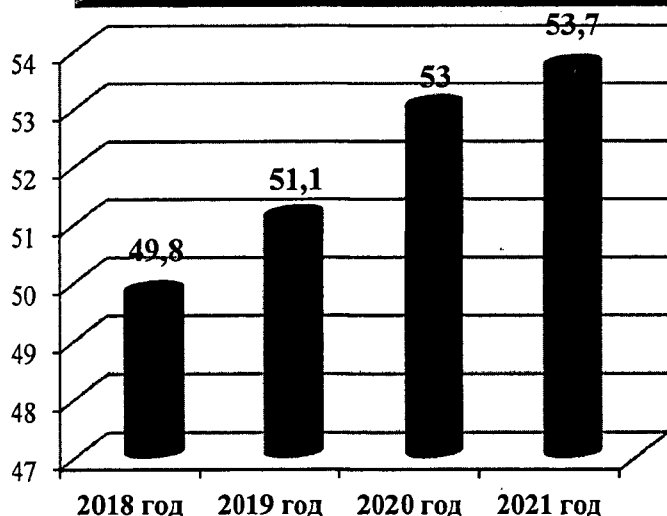
Значение показателя «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом» по итогам 2021 года выросло на 0,7 процентного пункта по сравнению с 2020 годом и составило 53,7% от числа опрошенного населения.

Наиболее высокие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (68,7%), городе Слободском (65,4%) и городе Кирове (64,8%).

Наименьшие значения показателя – в Орловском районе Кировской области (27,3%), Сунском районе (35,4%) и Богородском муниципальном округе (37,1%).

В 17 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост значений показателя. Наибольший рост – в Лузском муниципальном округе (на 14,8 процентного пункта). Наибольшее снижение – в Богородском муниципальном округе (на 14,9 процентного пункта).

Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (по данным за 2021 год)

ЗАТО Первомайский	68,7
г. Слободской	65,4
г. Киров	64,8
г. Кирово-Чепецк	62,8
Уржумский район	62,5
Нолинский район	60,3
Кикнурский муниципальный округ	60
Зуевский район	60
Омутнинский район	59,8
Слободской район	59,7
Верхнекамский муниципальный округ	58,8
Белохолуницкий район	57,6
Яранский район	57,4
Котельничский район	57,3
Юрьянский район	56,8
Пижанский муниципальный округ	56,5
Кирово-Чепецкий район	55,8
Советский район Кировской области	54,9
г. Вятские Поляны	53,9
Куменский район	53,2
Кильмезский район	52,9
Фаленский муниципальный округ	52,8
Подосиновский район	52,3
Мурашинский муниципальный округ	52,3
Опаринский муниципальный округ	52
Верхошижемский район	51,5
Шабалинский район	51,2
Лебяжский муниципальный округ	51
Тужинский район	50,9
Немский муниципальный округ	50,2
г. Котельнич	49,7
Санчурский муниципальный округ	49,4
Свечинский муниципальный округ	48,4
Вятскополянский район	47
Афанасьевский район	45,5
Нагорский район	44,8
Оричевский район	44,3
Лузский муниципальный округ	44,3
Даровской район	44,1
Малмыжский район	42,9
Унинский муниципальный округ	40,1
Арбажский муниципальный округ	37,9
Богородский муниципальный округ	37,1
Сунский район	35,4
Орловский район Кировской области	27,3

5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью

В среднем по муниципальным образованиям Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью» по итогам 2021 года выросло по сравнению с 2020 годом на 1,3 процентного пункта и составило 60,1%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

деятельностью органов местного самоуправления, – 56,4% (в 2020 году – 55,3%);

деятельностью глав муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, – 59,4% (в 2020 году – 58%);

деятельностью администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, – 58,4% (в 2020 году – 57,3%);

деятельностью депутатов представительных органов местного самоуправления, – 50,7% (в 2020 году – 49,7%);

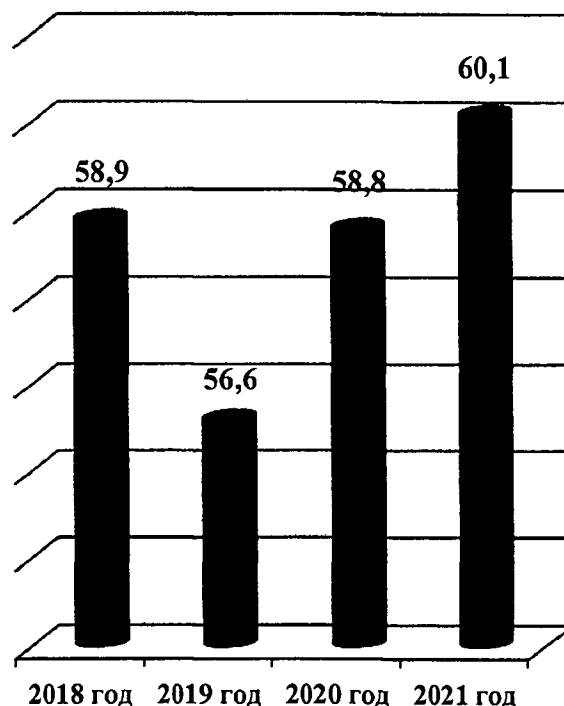
информационной открытостью органов местного самоуправления, – 63,3% (в 2020 году – 62%).

Увеличение значений показателя по сравнению с 2020 годом наблюдается в 26 муниципальных образованиях Кировской области. При этом наибольшее увеличение значения показателя отмечается в Уинском муниципальном округе – на 13,9 процентного пункта. Наибольшее снижение значения показателя в 2021 году наблюдается в Лузском муниципальном округе – на 20,3 процентного пункта.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью, отмечен в Уржумском муниципальном округе (68,7%) и Омутнинском районе (67,1%).

Наиболее низкое значение показателя зафиксировано в Лузском муниципальном округе (39,1%).

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью», процентов от числа опрошенных (в среднем по Кировской области)



6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2021 года

По результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2021 года сформирован итоговый рейтинг муниципальных образований Кировской области.

Место в рейтинге	Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области
1	Куменский район
2	Слободской район
3	Город Слободской
4	Верхошижемский район
5	Кикнурский муниципальный округ
6	Город Киров
7	Кирово-Чепецкий район
8	Богородский муниципальный округ
9	Немский муниципальный округ
10	Опаринский муниципальный округ
11	Санчурский муниципальный округ
12	Нагорский район
13	Юрьянский район
14	Яранский район
15	Город Кирово-Чепецк
16	Кильмезский район
17	Арбажский муниципальный округ
18	Вятскополянский район
19	Шабалинский район
20	Нолинский район
21	Белохолуницкий район
22	Подосиновский район
23	Даровской район
24	Мурашинский муниципальный округ

Место в рейтинге	Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области
25	Уржумский район
26	Омутнинский район
27	Котельничский район
28	Зуевский район
29	Город Котельнич
30	Тужинский район
31	Советский район Кировской области
32	Свечинский муниципальный округ
33	Пижанский муниципальный округ
34	Город Вятские Поляны
35	Малмыжский район
36	Фаленский муниципальный округ
37	Лебяжский муниципальный округ
38	Лузский муниципальный округ
39	Унинский муниципальный округ
40	Сунский район
41	Верхнекамский муниципальный округ
42	Орловский район Кировской области
43	Оричевский район
44	Афанасьевский район
45	ЗАТО Первомайский